



## DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets <sup>6</sup> : <b>H04L 9/06, 9/30</b>		A1	(11) Numéro de publication internationale: <b>WO 99/48239</b>
			(43) Date de publication internationale: 23 septembre 1999 (23.09.99)
(21) Numéro de la demande internationale: <b>PCT/FR99/00613</b> (22) Date de dépôt international: <b>17 mars 1999 (17.03.99)</b> (30) Données relatives à la priorité: 98/03242          17 mars 1998 (17.03.98)          FR (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): <b>SCHLUMBERGER SYSTEMES [FR/FR]; 50, avenue Jean Jaurès, F-92120 Montrouge (FR).</b> (72) Inventeur; et (75) Inventeur/Déposant (US seulement): <b>SALLE, Patrick [FR/FR]; 46, rue d'Amblainvilliers, F-91370 Verrières-le-Buisson (FR).</b> (74) Mandataire: <b>MACQUET, Christophe; Schlumberger Systèmes, Test &amp; Transactions, Boîte postale 620-04, F-92542 Montrouge Cedex (FR).</b>			(81) Etats désignés: <b>AU, CA, CN, JP, US, brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).</b>  Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale.</i>

(54) Title: METHOD FOR DATA SECUREMENT USING A CRYPTOGRAPHIC ALGORITHM

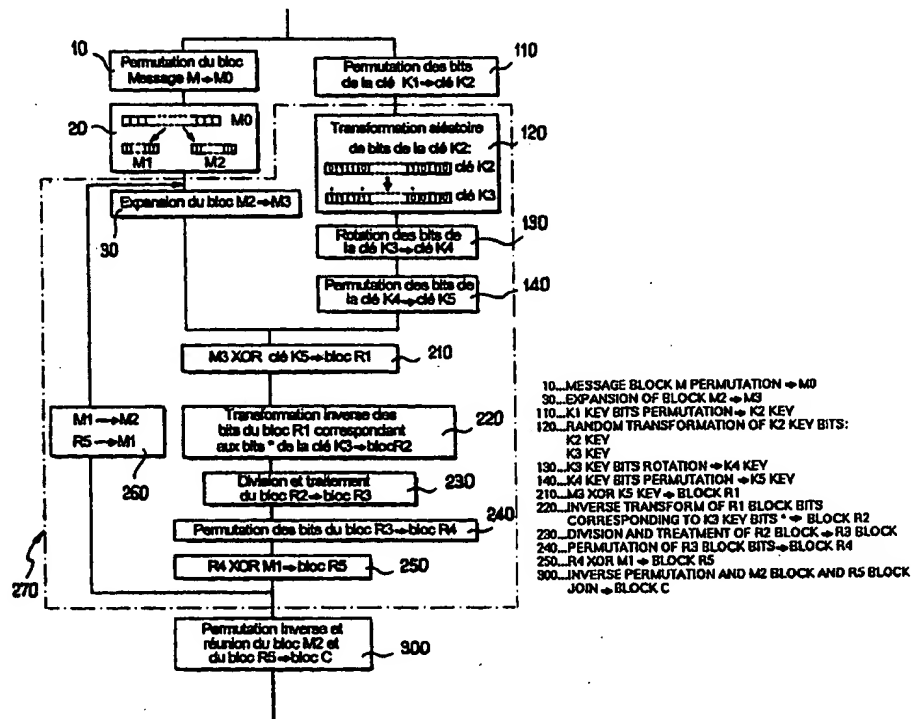
(54) Titre: PROCEDE DE SECURISATION DE DONNEES METTANT EN OEUVRE UN ALGORITHME CRYPTOGRAPHIQUE

## (57) Abstract

The invention concerns a method for data securement using a cryptographic algorithm comprising at least a cycle executing repetitive operations of processing data elements (K2, R1) to produce encrypted information (C), said method comprising at least a step (120, 220) randomly modifying the execution of at least one operation from one cycle to the next or at least one of the data elements such that the encrypted information is unaltered by said random modification.

## (57) Abrégé

L'invention concerne un procédé de sécurisation de données mettant en oeuvre un algorithme cryptographique comprenant au moins un cycle d'exécution d'opérations répétitives de traitement d'éléments de données (K2, R1) pour élaborer une information chiffrée (C), ce procédé comprenant au moins une étape (120, 220) de modification aléatoire de l'exécution d'au moins une opération d'un cycle à un autre ou d'au moins un des éléments de données de telle sorte que l'information chiffrée soit inchangée par cette modification aléatoire.



d'au moins un des éléments de données de telle sorte que l'information chiffrée soit inchangée par cette modification aléatoire.

### UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce			TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	ML	Mali	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MN	Mongolie	UA	Ukraine
BR	Bésil	IL	Israël	MR	Mauritanie	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MW	Malawi	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	MX	Mexique	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NE	Niger	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NL	Pays-Bas	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NO	Norvège	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	NZ	Nouvelle-Zélande		
CM	Cameroun			PL	Pologne		
CN	Chine	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CU	Cuba	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CZ	République tchèque	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
DE	Allemagne	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DK	Danemark	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
EE	Estonie	LR	Libéria	SG	Singapour		

## PROCEDE DE SECURISATION DE DONNEES METTANT EN OEUVRE UN ALGORITHME CRYPTOGRAPHIQUE

5           La présente invention concerne un procédé de sécurisation de données, destiné par exemple à être mis en oeuvre par le microprocesseur d'une carte bancaire ou une carte d'autorisation d'accès lors d'une connexion à un terminal informatique d'authentification.

          Les procédés de sécurisation de données de type connu mettent en  
10 oeuvre un algorithme cryptographique comprenant des cycles d'exécution d'opérations répétitives de traitement d'éléments de données contenus dans une mémoire de la carte pour élaborer une information chiffrée destinée à être communiquée au terminal informatique.

          L'exécution du procédé par le microprocesseur de la carte engendre  
15 l'émission de signaux dérivés tels que des pics de consommation au niveau de l'alimentation électrique du microprocesseur, ou des variations du rayonnement électromagnétique de sorte que l'enveloppe du rayonnement électromagnétique est significative des données traitées. Un fraudeur désirant utiliser de façon non autorisée les cartes à microprocesseur peut lancer à plusieurs reprises l'exécution du procédé et  
20 analyser les signaux dérivés émis pour établir des correspondances entre les différentes opérations de traitement et chaque signal ou série de signaux. A partir de ces correspondances, et en soumettant par exemple la carte à des perturbations électromagnétiques ou des baisses de tension à des instants précis du déroulement de l'algorithme, le fraudeur peut étudier l'information chiffrée obtenue et les différences,  
25 ou au contraire l'absence de différences, entre les signaux dérivés émis pour découvrir les données contenues dans la mémoire de la carte.

          Pour compliquer une telle analyse des signaux dérivés, on a pensé à engendrer des signaux parasites venant s'ajouter aux signaux dérivés émis lors de l'exécution du procédé. L'extraction des signaux correspondant à l'exécution du procédé  
30 est alors plus délicate mais demeure possible. On a également pensé à concevoir les composants électroniques de la carte et le programme d'exécution du procédé de sorte que les signaux dérivés émis soient indépendants de la valeur des données sensibles.

Toutefois, ceci complique la réalisation des cartes sans assurer une protection satisfaisante des données.

Un but de l'invention est de proposer un procédé de sécurisation efficace ne présentant pas les inconvénients précités.

5           En vue de la réalisation de ce but, on prévoit, selon l'invention, un procédé de sécurisation de données mettant en oeuvre un algorithme cryptographique d'exécution d'opérations de traitement d'éléments de données pour élaborer une information chiffrée, ce procédé comprenant au moins une étape de transformation aléatoire de l'exécution d'au moins une opération d'un cycle à un autre ou de  
10 transformation aléatoire d'au moins un des éléments de données de telle sorte que l'information chiffrée soit inchangée par cette transformation aléatoire.

Par transformation aléatoire de l'exécution d'au moins une opération, on entend une modification de l'ordre d'exécution d'opérations ou de parties d'opérations, ou une modification du déroulement d'une seule opération. Ainsi, au moins une  
15 opération et/ou au moins une des données traitées sont modifiées aléatoirement, ce qui affecte de façon aléatoire les signaux dérivés émis. Il est de ce fait très difficile pour un fraudeur de distinguer les différentes opérations de traitement et de découvrir les données à partir des signaux dérivés. En outre, la modification aléatoire n'affecte pas l'information chiffrée de sorte que celle-ci peut être utilisée de façon habituelle après  
20 son élaboration.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront à la lecture de la description qui suit d'un mode de mise en oeuvre particulier non limitatif de l'invention, en relation avec la figure unique annexée illustrant sous forme d'un schéma par blocs le déroulement du procédé selon ce mode de mise en oeuvre.

25           Le procédé de sécurisation selon l'invention est ici décrit mettant en oeuvre un algorithme cryptographique symétrique de type DES (abréviation des termes DATA ENCRYPTION STANDARD) en vue d'élaborer une information chiffrée C de 64 bits à partir d'un bloc message M et d'une clé secrète K1 eux-mêmes de 64 bits.

Le procédé débute par la permutation 10 des bits du bloc message M  
30 entre eux pour former le bloc M0.

Le bloc M0 est alors divisé en deux blocs M1 et M2 de 32 bits lors d'une étape de division 20.

Il est ensuite procédé à l'expansion 30 du bloc M2 pour former un bloc M3 de 48 bits. Cette expansion 30 est par exemple réalisée en découpant le bloc M2 en huit quartets et en ajoutant à chaque quartet le bit extrême adjacent des quartets encadrant le quartet concerné (les quartets extrêmes étant considérés comme  
5 adjacentes).

Parallèlement à ces opérations, une permutation 110 est effectuée sur les bits de la clé K1 pour former la clé K2. Les bits non significatifs de la clé K1 sont simultanément supprimés de sorte que la clé K2 a seulement 56 bits.

Selon l'invention, les bits de la clé K2 sont alors modifiés aléatoirement  
10 lors d'une transformation 120. Les bits de la clé K3 correspondant aux bits modifiés de la clé K2, ici marqués par une étoile, sont mémorisés. La transformation aléatoire 120 est par exemple réalisée en associant à la clé K2, par l'intermédiaire d'un opérateur logique de type OU exclusif, un nombre aléatoire engendré par un générateur de nombres non prédictibles de la carte.

15 Une clé K4 est obtenue par la rotation 130 des bits de la clé K3. Puis, une permutation 140 est réalisée sur les bits de la clé K4 pour former la clé K5. Simultanément à la permutation 140, les bits non significatifs de la clé K4 sont éliminés de sorte que la clé K5 comporte 48 bits.

Le procédé se poursuit par l'association 210 du bloc M3 et de la clé K5  
20 par l'intermédiaire d'un opérateur logique de type OU exclusif. Le résultat de cette association est le bloc R1.

La transformation inverse des bits du bloc R1 correspondant aux bits modifiés par la transformation 120 est ensuite réalisée pour former le bloc R2. Cette transformation 220 inverse de la transformation 120 vise à remettre les bits du bloc R1  
25 correspondant aux bits marqués d'une étoile dans l'état dans lequel ils auraient été en l'absence de la transformation 120.

Il est ensuite procédé, de façon classique, à la division et au traitement  
230 du bloc R2, à la permutation 240 des bits du bloc R3 formés lors de l'étape 230, et à l'association 250 du bloc R4 résultat de l'étape 240 au bloc M1 par un opérateur OU  
30 exclusif pour former le bloc R5.

Le groupe d'opérations, désigné de manière générale par la référence 270, est ensuite exécuté à nouveau à quinze reprises en affectant, à chacune de celles-ci,

la valeur du bloc M1 au bloc M2 et la valeur du bloc R5 au bloc M1 lors d'une étape d'affectation 260.

Le procédé se termine par l'opération 300 d'obtention de l'information chiffrée C par la permutation inverse et la réunion du bloc dernier M2 et du bloc  
5 dernier R5 obtenus.

On comprend que l'étape de modification aléatoire de la clé K2 comprend la phase de transformation 120 et la phase de transformation inverse 220. Ces deux phases permettent d'obtenir une information chiffrée C qui n'est pas affectée par cette modification aléatoire.

10 On pourrait également réaliser de la même manière une modification aléatoire du bloc M2 et/ou d'une autre donnée.

Selon un autre mode de mise en oeuvre de l'invention, lequel peut être associé à une étape de modification telle que précédemment décrite, l'exécution d'au moins une opération peut être modifiée de façon aléatoire d'un cycle à l'autre, un cycle  
15 pouvant être un cycle complet d'exécution de l'algorithme ou un cycle intermédiaire d'exécution d'un groupe d'opérations.

Par exemple, une détermination aléatoire de l'ordre d'exécution de certaines opérations peut être réalisée au cours d'un cycle d'exécution de l'algorithme. Les opérations retenues seront celles dont l'ordre d'exécution les unes par rapport aux  
20 autres n'influent pas sur le résultat. Pour réaliser cette détermination, on pourra prévoir à la fin des opérations choisies un saut conditionnel vers certaines opérations en fonction de la valeur d'un nombre aléatoire ou définir un tableau des adresses des différentes opérations parcouru de façon aléatoire.

A titre d'exemple, la permutation 10 des bits du bloc message M  
25 pourrait être effectuée après la permutation 110 des bits de la clé K1 ou inversement.

De même, il pourrait être prévu une détermination aléatoire de l'ordre d'exécution des opérations du groupe 270 pour chaque cycle intermédiaire d'exécution de celles-ci (16 cycles intermédiaires d'exécution de ces opérations pour un cycle complet d'exécution de l'algorithme). Là encore, l'ordre d'exécution de ces opérations  
30 sera choisi pour ne pas influencer sur le résultat.

Par ailleurs, pour certaines opérations, les données sont traitées par éléments. Ainsi, lors de l'expansion 30, les blocs M2 sont traités par quartets. Lors de

cette opération, on peut prévoir de déterminer aléatoirement l'ordre de traitement des différents quartets. De même, lors de la permutation 140 les bits de la clé K4 sont traités individuellement. Une étape de détermination aléatoire de l'ordre de traitement des bits peut également être prévue pour l'exécution de cette permutation. Les quartets  
5 du bloc M2 peuvent également être traités en alternance avec les bits de la clé K4, c'est-à-dire que l'on traite par exemple un premier quartet du bloc M2 puis une série de bits de la clé K4, puis un deuxième quartet du bloc M2 etc., en mémorisant à chaque fois les éléments de donnée traités afin de contrôler que toutes les opérations requises sont bien exécutées.

10 Bien entendu, l'invention n'est pas limitée au mode de réalisation qui vient d'être décrit, mais englobe au contraire toute variante reprenant, avec des moyens équivalents, ses caractéristiques essentielles.

En particulier, bien que l'invention ait été décrite en relation avec un algorithme de type DES, l'invention peut être appliquée à d'autres algorithmes  
15 symétriques qui procèdent par modification de bits. Ainsi, la modification étant effectuée au moyen d'un opérateur logique du type OU EXCLUSIF, la longueur des éléments de données non transformés est identique à la longueur de ces éléments de données transformés.

De plus, les nombres de bits des données ne sont mentionnés qu'à titre  
20 indicatif et peuvent être modifiés pour être adaptés au degré de sécurisation envisagé.

On notera par ailleurs que tous les éléments de données M, M0, M1, M2, M3, K1, K2, K3, K4, K5, R1, R2, R3, R4 et R5 peuvent être transformés en leur associant, par l'intermédiaire de l'opérateur logique OU EXCLUSIF, un nombre aléatoire sachant que, postérieurement à cette étape de transformation aléatoire, on  
25 procédera à une étape de transformation inverse de sorte que l'information chiffrée C soit inchangée par lesdites transformations.

En particulier, les éléments de données peuvent être des clés K1, K2, K3, K4, K5 ou des blocs de message M, M0, M1, M2, M3 ou des blocs de messages associés à une clé par un opérateur logique du type OU EXCLUSIF R1, R2, R3, R4,  
30 R5.

On notera enfin que, si l'étape de transformation aléatoire est une étape préalable au groupe d'opérations exécuté à plusieurs reprises et si l'étape de

transformation inverse est une étape postérieure audit groupe d'opérations, il suffit de générer un nombre aléatoire une fois et de traiter le bloc de message M par l'algorithme pour obtenir une information chiffrée, tous les éléments de données du bloc étant modifiés. La chaîne des données est protégée de bout en bout. En outre, en ne  
5 multipliant pas les étapes de transformation et le nombre de nombres aléatoires générés, l'algorithme est mis en oeuvre rapidement, ce qui est nécessaire dans le cas d'une carte à puce où la durée de l'exécution d'un algorithme doit être minimale.



## REVENDICATIONS

1. Procédé de sécurisation de données (M) mettant en oeuvre, dans un microprocesseur d'une carte à puce, un algorithme cryptographique d'exécution d'opérations de traitement d'éléments de données (M, M0, M1, M2, M3, K1, K2, K3, K4, K5, R1, R2, R3, R4, R5) pour élaborer une information chiffrée (C), caractérisé en ce qu'il comprend au moins, d'une part, une étape de transformation (120) aléatoire de bits d'au moins un des éléments de données (K2) en associant audit élément de données (K2), par l'intermédiaire d'un opérateur logique du type OU EXCLUSIF, un nombre aléatoire, et, d'autre part, postérieurement à cette étape de transformation aléatoire, une  
10 étape de transformation inverse (220), de telle sorte que l'information chiffrée (C) soit inchangée par ces étapes de transformation (120, 220).

2. Procédé de sécurisation selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'un élément de données transformé de manière aléatoire est une clé (K1, K2, K3, K4, K5).

3. Procédé de sécurisation selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisé en ce qu'un élément de données transformé de manière aléatoire est un bloc de message (M, M0, M1, M2, M3).  
15

4. Procédé de sécurisation selon l'une des revendications 1, 2 ou 3, caractérisé en ce qu'un élément de données transformé de manière aléatoire est un bloc de message associé à une clé par un opérateur logique du type OU EXCLUSIF (R1, R2, R3, R4, R5).  
20

5. Procédé de sécurisation selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'algorithme cryptographique d'exécution d'opérations de traitement de données (M, M0, M1, M2, M3, K1, K2, K3, K4, K5, R1, R2, R3, R4, R5) comprend un groupe d'opérations (270) exécuté à plusieurs reprises.

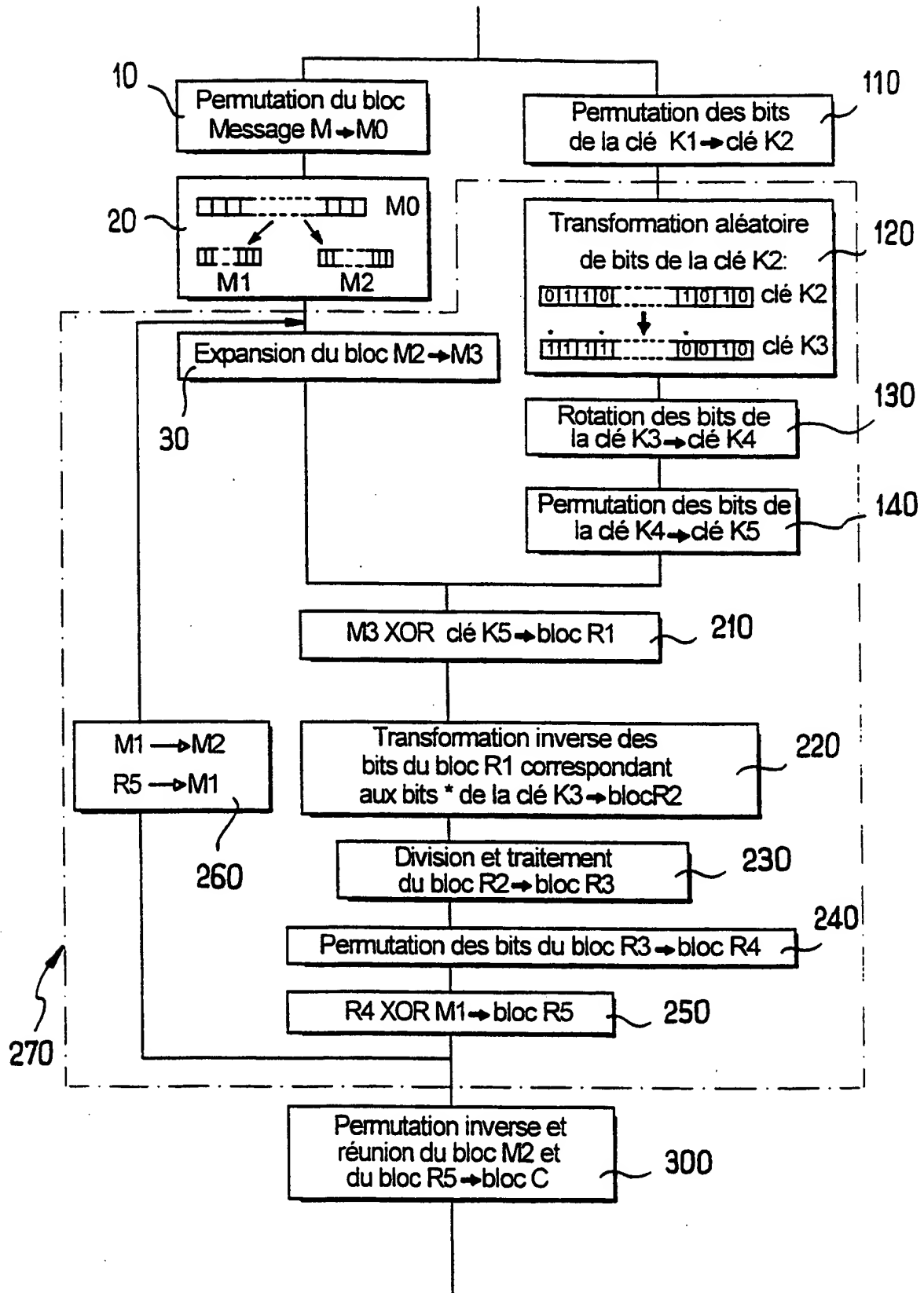
25 6. Procédé de sécurisation selon la revendication 5, caractérisé en ce que l'étape de transformation aléatoire est une étape préalable au groupe d'opérations (270) exécuté à plusieurs reprises et en ce que l'étape de transformation inverse est une étape postérieure audit groupe d'opérations (270).

7. Procédé de sécurisation selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend en outre une étape de modification aléatoire de l'ordre d'exécution des opérations du groupe d'opérations (270).  
30

8. Procédé de sécurisation selon l'une des revendications précédentes, caractérisé

en ce que l'algorithme cryptographique est du type DATA ENCRYPTION STANDARD.

1 / 1



## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 99/00613

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
 IPC 6 H04L9/06 H04L9/30

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 6 H04L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>KOCHER P C: "Timing attacks on implementations of Diffie-Hellman, RSA, DSS, and other systems"</p> <p>ADVANCES IN CRYPTOLOGY - CRYPTO'96. 16TH ANNUAL INTERNATIONAL CRYPTOLOGY CONFERENCE. PROCEEDINGS, SANTA BARBARA, CA, USA, 18-22 AUG. 1996, pages 104-113, XP000626590</p> <p>ISBN 3-540-61512-1, 1996, Berlin, Germany, Springer-Verlag, Germany</p> <p>see abstract</p> <p>see page 111, line 23 - last line</p> <p>see page 112, paragraph 3</p>	1,5

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☐ Patent family members are listed in annex.

## \* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"Z" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

15 June 1999

Date of mailing of the international search report

21/06/1999

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
 NL - 2280 HV Rijswijk  
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Holper, G

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents  
United States Patent and Trademark  
Office  
Box PCT  
Washington, D.C.20231  
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

en sa qualité d'office élu

<b>Date d'expédition (jour/mois/année)</b> 05 octobre 1999 (05.10.99)	<b>Demande internationale no</b> PCT/FR99/00613	<b>Référence du dossier du déposant ou du mandataire</b> 76-0481
<b>Date du dépôt international (jour/mois/année)</b> 17 mars 1999 (17.03.99)	<b>Date de priorité (jour/mois/année)</b> 17 mars 1998 (17.03.98)	
<b>Déposant</b> SALLE, Patrick		

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

02 septembre 1999 (02.09.99)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

<b>Bureau international de l'OMPI</b> 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	<b>Fonctionnaire autorisé</b> Kiwa Mpay
no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	no de téléphone: (41-22) 338.83.38

## PCT

## RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76-0481	<b>POUR SUITE</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après <b>A DONNER</b>	
Demande internationale n° PCT/FR 99/ 00613	Date du dépôt international (jour/mois/année) 17/03/1999	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 17/03/1998
Déposant  SCHLUMBERGER SYSTEMES et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

**1. Base du rapport**

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

**4. En ce qui concerne le titre,**

le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

**5. En ce qui concerne l'abrégé,**

le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

**6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°**

suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1

Aucune des figures n'est à publier.

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Donnée internationale No

FR 99/00613

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE  
CIB 6 H04L9/06 H04L9/30

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

## B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)  
CIB 6 H04L

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

## C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>KOCHER P C: "Timing attacks on implementations of Diffie-Hellman, RSA, DSS, and other systems"</p> <p>ADVANCES IN CRYPTOLOGY - CRYPTO'96. 16TH ANNUAL INTERNATIONAL CRYPTOLOGY CONFERENCE. PROCEEDINGS, SANTA BARBARA, CA, USA, 18-22 AUG. 1996, pages 104-113, XP000626590</p> <p>ISBN 3-540-61512-1, 1996, Berlin, Germany, Springer-Verlag, Germany</p> <p>voir abrégé</p> <p>voir page 111, ligne 23 - dernière ligne</p> <p>voir page 112, alinéa 3</p> <p>-----</p>	1,5

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☐ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

### ° Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

15 juin 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

21/06/1999

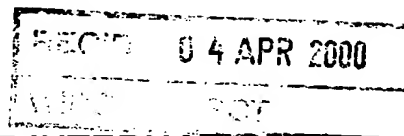
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Holper, G

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT



## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

7

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76-0481	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/00613	Date du dépôt international (jour/mois/année) 17/03/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 17/03/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L9/06		
Déposant SCHLUMBERGER SYSTEMES et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 02/09/1999	Date d'achèvement du présent rapport 30.03.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Grimaldo, M N° de téléphone +49 89 2399 7513 



# RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR99/00613

## I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

### Description, pages:

1-6 version initiale

### Revendications, N°:

1-8 version initiale

### Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/00613

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

**VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

**voir feuille séparée**

**Documents mentionnées**

Il est fait référence au document suivant:

D1: KOCHER P C: "Timing attacks on implementations of Diffie-Hellman, RSA, DSS, and other systems", ADVANCES IN CRYPTOLOGY - CRYPTO'96. 16TH ANNUAL INTERNATIONAL CRYPTOLOGY CONFERENCE, PROCEEDINGS, SANTA BARBARA, CA, USA, 18-22 AUG. 1996, pages 104-113, XP000626590 ISBN 3-540-61512-1, 1996, Berlin, Germany, Springer-Verlag, Germany

**V. Déclaration motivée selon la règle 66.2.a)ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. La présente application concerne un procédé (revendication 1) de sécurisation de données.

L'exécution d'opérations avec une carte à microprocesseur comporte l'émission de signaux dérivés tels que des pics de consommation au niveau de l'alimentation électrique du microprocesseur. Un fraudeur peut analyser ces signaux pour les étudier et essayer de dériver les informations chiffrées dans la carte.

La présente invention prévoit d'une part l'exécution d'une transformation aléatoire sur au moins un des éléments des données et d'autre part une transformation inverse tel que l'information chiffrée finale soit inchangée par ce étapes. Ces transformations modifient aléatoirement les données, ce qui affecte de façon aléatoire les signaux dérivés émis. Il est très difficile pour un fraudeur de distinguer les différentes opérations de traitement et de découvrir les données à partir des signaux dérivés.

Une telle solution n'est ni divulguée ni suggérée par l'état de la technique. Le document D1 considère le même problème de sécurisation de données dans une carte à puce.

Cependant le document propose différentes techniques pour sécuriser les données: il propose soit une technique pour masquer le temps de durée du procédé du microprocesseur d'une façon fixe (page 110, dernier paragraphe) ou d'une façon aléatoire (page 111, lignes 10-11) soit une technique similaire à celle pour masquer une signature digitale (page 111, lignes 23-43).

Toutefois le document D1 ne mentionne pas la possibilité d'utiliser une transformation aléatoire et sa transformation inverse comme dans la présente invention.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande est donc considérée comme nouvelle et impliquant une activité inventive (Article 33(1,2,3) PCT).

Les revendications 2-8 dépendent de la revendication 1 et satisfont également aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

## **VII. Irrégularités dans la demande internationale**

1. En vue de remplir les conditions énoncées à la Règle 5.1(a)(ii) PCT, il aurait appartenu au Demandeur de citer dans la description le document D1 et d'indiquer l'état correspondant de la technique.

2  
7  
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference, 76-0481	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR99/00613	International filing date (day/month/year) 17 March 1999 (17.03.99)	Priority date (day/month/year) 17 March 1998 (17.03.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04L 9/06		
Applicant SCHLUMBERGER SYSTEMES		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 02 September 1999 (02.09.99)	Date of completion of this report 30 March 2000 (30.03.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR99/00613

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-6, as originally filed,  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the claims, Nos. 1-8, as originally filed,  
 Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
 Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
 Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
 Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/1, as originally filed,  
 sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
 sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
 sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations**

Reference is made to the following document:

D1: KOCHER P C: "Timing attacks on implementations of Diffie-Hellman, RSA, DSS and other systems", ADVANCES IN CRYPTOLOGY- CRYPTO'96. 16<sup>TH</sup> ANNUAL INTERNATIONAL CRYPTOLOGY CONFERENCE, PROCEEDINGS, SANTA BARBARA, CA, USA, 18-22 AUGUST 1996, pages 104-113, XP000626590 ISBN 3-540-61512-1, 1996, Berlin, Germany, Springer-Verlag, Germany

1. The present application relates to a method (Claim 1) for securing data.

Executing operations with a smart card involves the transmission of derived signals such as consumption peaks of the microprocessor's power supply. A defrauder can analyse these signals in order to study them and to try to obtain information encrypted in the card.

The present invention provides for the execution of a random transformation of at least one of the elements of the data and a reverse transformation

such as leaving the final encrypted information unchanged by these steps. These transformations randomly modify the data, which randomly affects the transmitted derived signals. It is very difficult for a defrauder to distinguish the different processing operations and to discover data from derived signals.

Such a solution is not disclosed or suggested by the prior art.

Document D1 considers the same problem of securing data in a chip card.

However, the document proposes different techniques for securing data: it proposes either a technique for hiding the process duration time of the microprocessor in a fixed way (page 110, final paragraph) or randomly (page 111, lines 10 to 11), or a technique similar to that for hiding a digital signature (page 111, lines 23 to 43).

However, document D1 does not mention the possibility of using a random transformation and its reverse transformation as in the present application.

The solution proposed in Claim 1 of the present application is, therefore, considered to be novel and to involve an inventive step (PCT Article 33(1), (2) and (3)).

Claims 2 to 8 depend upon Claim 1 and also fulfil the PCT requirements relating to novelty and inventive step.



**VII. Certain defects in the international application**

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. To meet the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the applicant should have cited document D1 in the description and indicated the corresponding prior art.